

# **Protokoll zur Sitzung der Fachgruppe Mediensprache – Mediendiskurse am 13. Mai 2010 in Ilmenau**

Sitzungsleitung & Protokoll: Christof Barth

weitere Teilnehmer: 1 FG-Mitglied

## **TOP 1 – Feststellung der Tagesordnung**

Es gibt keine Ergänzung zur Tagesordnung. Sie gilt damit als beschlossen.

## **TOP 2 – Genehmigung des Protokolls der letzten Sitzung**

Zu dem Protokoll der Fachgruppensitzung in Mainz gab es keine Einwände oder Ergänzungen.

## **TOP 3 – Bericht der Fachgruppensprecher**

Der Bericht der Fachgruppensprecher befasste sich mit folgenden Themen:

- dem letzten Fachgruppentreffen in Bremen,
- der Initiative des Vorstands zur Änderung der Satzung, hier insbesondere die neu geschaffenen Ad-hoc-Gruppen,
- der Gefahr durch Abmahnungen wegen Urheberrechtsverletzungen auf Websites,
- dem DGPK-Zeitschriftenpreis.

## **TOP 4 – Reviewingverfahren und Vortragsauswahl**

Bucher berichtet: Zur Tagung gab es 22 Einreichungen, 14 wurden eingeladen. Reviewer waren Renner, Petersen und Bucher. Problematisiert wurden die verschiedenen Reviewkulturen der beiden Fachgruppen, Mehrfacheinreichungen großer Teams sowie die Teilnahmemöglichkeiten von Reviewern selbst. In diesem Zusammenhang berichtet Perrin von seinen Erfahrungen mit Online-Einreichungsverfahren (ConfTool), das allerdings für eine Tagung ca. 300 Euro kostet. Es wird der Beschluss gefasst, den Einsatz bei der nächsten Tagung auch von den Gepflogenheiten der Fachgruppe Journalistik/Journalismusforschung abhängig zu machen.

**TOP 5 – Planung künftiger Fachgruppentagungen**

Die nächste Tagung soll zusammen mit der Fachgruppe Journalistik/Journalismusforschung stattfinden. Der Veranstalter ist noch nicht abschließend bestimmt. In Frage kommen beispielsweise Trier, Tübingen. Deadline für den Call müsste der 30.10. sein. Als Ausrichter für 2012 hat sich Daniel Perrin/Winterthur mit dem Thema „Narration und Argumentation“ angeboten, was allgemeine Zustimmung fand.

**TOP 6 – Sprecherwahl**

Bucher schlägt als Nachfolger für sich selbst und Daniel Perrin Christof Barth und Thomas Schröder (Stellvertreter) vor. Es gibt keine weiteren Vorschläge. Die Kandidaten erhalten jeweils 5 Ja-Stimmen bei jeweils 1 Enthaltung. Sie sind damit als Fachgruppensprecher bzw. Stellvertreter gewählt.

**TOP 7 – Wahl der Reviewer**

Als Reviewer erklären sich Bucher, Klemm, Schröder und – bei Bedarf – Perrin bereit.

**TOP 8 – Andere Aktivitäten der Fachgruppe**

Es wird kurz über Lektürelisten, Bookmarking-Services und die Informationsweitergabe innerhalb der Fachgruppe gesprochen.

**TOP 9 – Verschiedenes**

Bucher berichtet von seinen irritierenden Erfahrungen mit dem Reviewing-Verfahren für die Jahrestagung 2010 und fragt nach Erfahrungen Anderer. Bucher kündigt an, sich an die Tagungsausrichter zu wenden.

Trier, den 11. Mai 2010